

*Стуколова Л.С., старший преподаватель
Стерлитамакский филиал БашГУ
Россия, г. Стерлитамак
Ямасипова К.Ф., Басареев И.И.
студенты 1 курса юридического факультета
Стерлитамакского филиала БашГУ
Россия, Стерлитамак*

ВЛАДЕНИЕ И ДЕРЖАНИЕ В РИМСКОМ ПРАВЕ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются понятия владения и держания в римском праве, их виды, особенности и специфика. А также условия приобретения или утраты владения или держания, средства их защиты.*

***Abstract:** In this article, the concepts of possession and holding in Roman law, their types, features and specificities are examined. And also the conditions for the acquisition or loss of possession or holding, the means of their protection.*

***Ключевые слова:** римское право, владение, держание, интердикт, претор.*

***Keywords:** Roman law, possession, holding, interdict, praetor.*

В Римском праве владение рассматривалось как фактическое господство лица над вещью, соединённое с физическим господством над ней. Во времена расцвета Римского права понятие «владение» и «право собственности» существенно делились, они перестали совпадать и могли касаться одновременно и прав собственности, и спорных прав на вещь, когда вещь принадлежала одному лицу, а права на нее – другому. В отличие от собственника владелец не имел права распоряжения, т.е. он не мог передавать вещь в залог и эта вещь не могла перейти по наследству. А в отличие от владельца, собственник обладал всеми правами на вещь, но мог при этом и не владеть ей в какой-то определенный момент времени.

В Римском праве владение делилось на законное и незаконное. Законным владением считалось такое владение, когда лицо имело право владеть вещью. Незаконным - когда лицо, обладающее вещью, не имело на это право. В свою очередь незаконное владение делилось на 2 вида: добросовестное и недобросовестное владение. Добросовестное владение – это незаконное владение, приобретенное без применения хитрости или насилия в том случае, когда лицо не знало, что оно не имело права владеть этой вещью.

Недобросовестное владение отличалось от добросовестного тем, что лицо знало о том, что оно не имело права на владение вещью, но это его не останавливало. Примером недобросовестного владельца может служить вор, который с корыстной целью незаконным образом завладел чужой вещью, он будет считаться незаконным владельцем с самого момента кражи со всеми вытекающими для него неблагоприятными последствиями, т.е. штрафом и изъятием вещи.

Также выделяют и другие виды владения:

1) Цивильное владение. Этот вид владения существовал еще до принятия Законов XII таблиц. Чаще всего владельцем был глава семьи – *paterfamilias*. Он владел имуществом на свое имя, подвластные также владели имуществом на его имя. В то время уже были известны сроки для обращения владения в право собственности по давности владения;

2) Посредственное владение. При таком владении держатель не имел права владеть вещью от своего имени. Чаще всего в роли держателей выступали поверенный, поклажеприниматель и ссудоприниматель, которые были экономически зависимы от владельца.

3) Преторское владение. Данное владение признавалось и защищалось претором до истечения срока владельческой давности. Претор предоставлял свою защиту на основе интердикта. Со временем преторская защита стала предоставляться любому лицу, имевшему фактическое обладание вещью и намерение владеть ею как своей.

Владение защищалось с помощью интердиктов – приказов претора, запрещающих то или иное действие, нарушающее права граждан, до рассмотрения дела в законном порядке. До тех пор, пока лицо заявляет о себе как о собственнике вещи и требует изъять ее у недобросовестного владельца, претор окажет владельцу всю возможную защиту.

В свою очередь интердикты делились на следующие виды:

1) Интердикт, защищающий права прежнего владельца. Данный интердикт применялся при владении движимым и недвижимым имуществом, когда оно требовало защиты от посягательств третьих лиц.

2) Интердикт для защиты движимых вещей (*interdictum utrubi*) применялся в случае, когда на вещь претендуют 2 стороны, во владении которых вещь пробыла большую часть года в данном календарном году, когда был издан интердикт. Он охранял то лицо, во владении которого вещь пробыла большее количество времени, чем у конкурента, при условии законности владения.

3) Интердикт, служащий для защиты владения недвижимостью, назывался «*uti possidetis*». Он защищал права последнего владельца недвижимости независимо от давности владения.

Помимо интердиктов, защиту владения также можно было осуществлять и при помощи исков с фикцией, в которых претор допускал возможным факт, не соответствующий действительности.

Приобретение владения всегда считалось первоначальным, даже если владение передавалось от одного лица другому. Для приобретения владения требовалось, чтобы у человека была воля на владение и господство над предметом владения. Для того, чтобы приобрести движимые вещи у другого владельца с его согласия, нужно было просто переместить вещь в дом приобретателя. Похожая ситуация была и с недвижимыми вещами, но только прежний владелец просто указывал приобретателю на вещь с соседней башни, данный способ приобретения получил название «передача длинной рукой».

Утрата владения наступала в тех случаях, когда лицо теряло фактическое обладание вещью. Например пренебрежительное отношение к владельцу к своей вещи рассматривалось как отказ от владения. Такое было возможным, когда человек не обрабатывал землю, не охранял ее. Также утрата владения наступала при смерти владельца, гибели вещи.

Близким к владению по своей юридической природе римские юристы считали держание. Под держанием понимали право на фактическое обладание вещью без намерения относится к вещи, как к своей. Отличие владения от держания состояло в том, что держание, как правило, кратковременное, а владение устанавливалось на длительный срок, так как это намерение обладать вещью для себя. Т.е. лицо осознавало, что эта вещь принадлежала ему, а при держании человек обладал вещью не как своей, т.е. не для себя.

Таким образом, можно заметить, что институты владения и держания получили широкое развитие в римской империи, они делились на виды и имели свою защиту в зависимости от обстоятельств. Данные понятия и нормы шагнули далеко вперед в развитии относительно права своего времени, благодаря чему они были заимствованы другими правовыми системами в будущем, и мы их можем встретить и по сей день в современном праве в видоизмененном виде.

Использованные источники:

1. Нерсисянц В.С. Римское частное право. //-М.: Инфра-М – Норма: 1996 – 704с.
2. Дождев Д.В. Основание защиты владения в римском праве // - М.: ИГП РАН: 1996. – 238с.
3. Кудин О.А. Учебник по римскому праву // 4-е изд.-М.: 2013. – 240 с.